

**Action de médiation collectives**  
**Atelier Vidéo-débats**  
**« DEBATS MAIS SURTOUT DES HAUTS »**  
*Evaluation de janvier à juillet 2020*

***Introduction***

Cet atelier s'inscrit dans la continuité de l'atelier vidéo, initialement mis en place par le DAPR depuis 2016.

Ce dernier avait pour vocation de travailler sur la question de l'image de soi avec des jeunes qui avaient de réelles défaillances au niveau narcissique. De fait, cet atelier a permis à certains jeunes de mettre au travail leur besoin continu de théâtralisation et à d'autres d'apprendre à se faire confiance et à oser un peu plus s'affirmer.

Au fil du temps, nous avons perçu chez les jeunes que nous accompagnons de sérieuses difficultés à sortir d'un schéma de pensée unique, à s'ouvrir et à discourir en se confrontant à d'autres. D'où l'idée d'aller encore plus loin dans la poursuite de cette action, en proposant à ces jeunes des séances groupales pour débattre, partager des idées, mais aussi apprendre à se parler, à s'écouter, et à douter. C'est à partir de ce constat que nous avons donc construit cet atelier.

***Participants***

Beaucoup de jeunes suivi au DAPR ont pu bénéficier de cet atelier depuis le début de l'année. Il est à noter que l'atelier a perduré pendant la crise du Covid 19 grâce à une formule numérique, dans un registre de classe virtuelle via un réseau social; cette expérience a été suffisamment concluante pour que nous décidions de la poursuivre.

*A noter à ce propos que les participants n'ont jamais été aussi nombreux que pendant les mois de confinement. Ce constat peut s'expliquer de par le sentiment d'isolement social et familial très prégnant ressenti chez les personnes accompagnées ; du fait de la relation de confiance qui existe avec les professionnels en charge de cette action, ces séances de débats ont ainsi permis des rendez-vous ritualisés, encadrés, comme des fenêtres sur l'extérieur, mais aussi des bouffées d'oxygène pour certains qui ont réellement souffert de ce confinement contraint.*

Les participants à cette action sont des jeunes femmes majeures, dont une mère de famille de + de 30 ans.

Ainsi, Alisson, Nabila, Sarah V, Dounia, Sarah B, Nina et Maévah ont participé à cet atelier depuis le début de l'année aux dates suivantes.

	<i>Alisson</i>	<i>Sarah P</i>	<i>Nabila</i>	<i>Sarah V</i>	<i>Dounia</i>	<i>Sarah B</i>	<i>Nina</i>	<i>Maevah</i>
07/01/20			X		X	X		
21/01/20			X		X		X	
04/02/20		X	X	X				
18/02/20			X					
03/03/20	X		X		X			
31/03/20	X		X				X	
21/04/20	X		X		X			X
05/05/20	X		X	X	X		X	
19/05/20	X		X		X			
02/06/20	X		X					
16/06/20			X		X			
07/07/20	X		X					
20/07/20	X				X			

### ***Objectifs opérationnels***

- Consolider les liens avec les jeunes
- Alimenter la réflexion sur différentes thématiques
- Travailler la confiance en soi
- Affiner sa capacité de réflexion/élaboration
- Développer la capacité de respecter les opinions de l'autre
- Mettre du sens sur ses ressentiments
- Accueillir la réflexion de l'autre et favoriser la remise en question

### ***Organisation de l'atelier***

Cet atelier se déroule en journée sur des séances de 2H, co-animées par deux professionnels du DAPR : Guillaume TOURLONIAS (moniteur-éducateur) et Christophe BOREL (psychologue clinicien).

### ***Déroulement d'une séance***

***Temps d'accueil convivial où l'on prend le temps de demander des nouvelles de chaque participant.***

### ***1er temps***

Un sujet volontairement absurde est proposé par les animateurs. Chaque participant tire au sort une posture de type « pour » ou « contre ».

Les équipes se réunissent et ont 10 min pour trouver leurs arguments.

Puis le débat débute autour de cette question, orchestré par un animateur ou deux. Les animateurs peuvent aussi participer pour égaliser le nombre de personne par groupe.

Chaque groupe énonce un argument à tour de rôle. L'animateur juge de la recevabilité des arguments. Le groupe qui n'a plus d'argument a perdu.

### ***2ème temps***

Un sujet de débat est proposé par les participants et à défaut par les animateurs.

Individuellement, chaque participant doit trouver trois arguments « pour » et trois arguments « contre » pendant 10 min (ou trois arguments qui défendent un point de vue mais aussi 3 arguments qui défendent un autre point de vue très différent, suivant le sujet énoncé).

Puis l'animateur propose aux participants d'étayer leurs idées, chacun proposant une idée qui est éventuellement débattu par les autres avant qu'un autre jeune s'exprime sur l'un de ses arguments. L'atelier se poursuit ainsi jusqu'à ce que tout le monde ait pu présenter toutes ses idées.

Ce temps permet aux jeunes de trouver des arguments aussi pour les opinions qu'ils ne défendent pas habituellement puisque les animateurs s'assurent que l'énoncé du débat leur impose d'aller visiter aussi des points de vue auxquels ils n'adhèrent pas. Ainsi, cet exercice leur permet de comprendre plus facilement les opinions qui peuvent diverger des leurs, voir même d'ouvrir un peu leur possibilité de percevoir l'environnement qui les entoure.

C'est ainsi une manière de travailler sur des compétences psycho-sociales comme la pensée critique, l'auto-évaluation, la conscience de soi et des influences des autres, l'empathie pour les autres, la communication, savoir gérer ses émotions...

Ce 3ème temps est le plus important et celui qui demande le plus de temps. Il dure le plus souvent plus d'une heure.

Une fois le jeu terminé, les animateurs reviennent sur les arguments forts et propose une conclusion au débat, qui bien souvent peut ouvrir sur d'autres interrogations.

### ***Règles de fonctionnement du groupe***

- Le respect du temps de parole de l'autre
- Le respect des idées de l'autre
- Pas de jugement de valeur dans les arguments
- Être à l'heure
- La présence à chaque séance

### ***Quelques thématiques de débat***

*Les dons pour Notre Dame de Paris : la pierre avant l'homme ?*

Trouver 3 arguments pour la reconstruction et 3 arguments pour favoriser l'humain

*L'Intelligence Artificielle, un progrès ou une régression ?*

Trouvez 3 arguments de chaque

*Peut-on se considérer comme libre dans notre société ?*

Trouvez 3 arguments de chaque

*La prison : un passage salvateur ou une école de la délinquance ?*

Trouvez 3 arguments de chaque

### **Observations**

L'atelier, bien souvent, dure plus de temps que prévu initialement et il n'est jamais simple de l'arrêter. Les jeunes se prennent au jeu et sont parfois surprenants dans les idées qu'ils défendent.

La religion est souvent abordée, quel que soit le débat. Dans la séance sur l'intelligence artificielle, il a été dit que l'Homme allait à l'encontre de Dieu dans son désir de contrôler toujours plus. L'évolution de la médecine grâce à l'Intelligence Artificielle a par exemple été perçue comme un progrès pour certains, mais également comme une perversion de l'Être Humain pour d'autres. Il est souvent question d'ambivalence entre les croyances religieuses et la philosophie et il nous semble très intéressant de pouvoir les mettre en exergue.

Et les réflexions sont parfois étonnantes, la conclusion du débat sur la question de la liberté s'est terminé sur le fait que le concept de liberté est inhérent à chaque individu. Avec l'idée qu'on ne se sent libre que lorsque nous vivons dans un contexte qui nous correspond, aussi contraignant soit-il. Ce qui explique que certains musulmans convaincus vivent finalement très bien les contraintes exigées par la Charia.

D'autres débats permettent d'évoquer des sujets de société qui incitent certaines fois les participants à se positionner sur une vision politique. Les jeunes ont par exemple beaucoup parlé des parcours qui mènent à la prison. Ils ont insisté sur leur sentiment que les personnes qui arrivent à la délinquance ont vécu beaucoup d'injustices auparavant et n'ont pas bénéficié des mêmes chances. La délinquance est alors perçue comme un échec de la société et ils se sont autorisés à penser des solutions, notamment en terme d'alternatives à la prison, en mettant en lumière des solutions qui leur sembleraient plus positif que le système carcéral actuel. Rien de révolutionnaire cependant puisqu'aucune d'entre elle n'existe pas d'ores et déjà.

Les débats ont aussi pu débordé sur les expériences personnelles de chacun et sur comment des rencontres, y compris dans le cadre de la justice (PJJ, CEF...) ont pu être bénéfiques pour réparer ce qu'ils n'avaient pas eu dans leur histoire, à savoir un adulte qui puisse croire en

eux. Et c'est aussi l'objet de ce groupe que de s'appuyer sur le regard bienveillant des autres participants et de finir, idéalement, par croire en soi.

## **Bilan**

Cet atelier nous semble pertinent dans la prise en charge que nous proposons à nos jeunes. Nous avons pu remarquer qu'il avait un impact intéressant en terme de revalorisation narcissique, bien souvent très fragile pour la plupart de nos jeunes.

Nous constatons également que les jeunes peuvent effectivement s'appuyer sur cet atelier pour développer leurs compétences psycho-sociales, que ce soit pour affiner leur sens critique, apprendre à accepter plus facilement les opinions des autres, mettre du sens sur leurs émotions et mieux les gérer, favoriser la remise en question...

d'autres débats.